

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

МЕЖФАКУЛЬТЕТСКАЯ КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы

_____/Матиев Т.Х.
от «27» апреля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета

_____/Мальсагова Т.М.
от «30» апреля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.01. ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Направление подготовки

46.04.01 История

Направленность

История

Квалификация выпускника

магистр

Форма обучения

Очная

Магас, 2026

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины:

Целями освоения дисциплины «Философия и методология истории» являются: усвоение студентами философских и методологических оснований научного знания с целью совершенствования у них целостной мировоззренческой системы взглядов на науку как важнейшую часть духовной культуры и целенаправленной деятельности по производству научных знаний и инновационных достижений, кардинально определяющих глобальный вектор технического и общественного процесса.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Философия и методология истории» входит в обязательную часть блока Б1. Дисциплины (модуля). Для изучения данной дисциплины (модуля) необходимы следующие предшествующие дисциплины:

- «История»;
- «Русский язык и культура речи»;
- «Философия».

Перечень последующих дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной дисциплиной:

- Правоведение;
- Междисциплинарные подходы в современной исторической науке

4 Результаты освоения дисциплины (модуля) «Философия и методология истории»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; УК-1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения;	Знать: — методологию системного подхода; — основные методы поиска, критического анализа и синтеза информации Уметь: – использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре, в учебной и профессиональной деятельности; – критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию; – формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по глобальным проблемам существования человечества; — осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта. Владеть: – технологиями

УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-1.5 Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний; — навыками системного и критического анализа; — технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий.
		УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии; УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	знать: - закономерности развития природы, межкультурного разнообразия общества; уметь: - критически воспринимать, анализировать и оценивать информацию, факторы и механизмы развития природы, межкультурного разнообразия; - анализировать гражданскую и мировоззренческую позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности; - использовать различные философские методы для анализа тенденций развития современного общества, философско-правового анализа владеть: - методами познания предметно-практической деятельности человека; технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний. -навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций -навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций знать: основные философские понятия и категории, закономерности уметь: использовать навыки

			философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности знать: - закономерности функционирования человека, природы и общества; - социально-исторический и этический контекст уметь: - работать с различными массивами информации; - выявлять закономерности функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах
ОПК -1	Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	Демонстрирует знания современного источниковедения, методов и теоретических подходов работы с источниками; Демонстрирует навык работы с разными классами исторических источников, способен написать источниковедческий обзор собственной работы и критический разбор источниковедческой части чужих исторических исследований	уметь применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией. владеть навыками работы с научной литературой, навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах.
ОПК -3	Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	Системно анализирует исторический процесс, выявляет закономерности, движущие силы и факторы исторических изменений; Формулирует аргументированное объяснение исследуемого исторического процесса; Привлекает методологию гуманитарных, общественных и естественных наук	Знать: междисциплинарные подходы, применяемые при анализе и объяснении исторических процессов и явлений в их экономических, социальных и культурных измерениях; историю развития междисциплинарного взаимодействия гуманитарных наук; способы и особенности применения междисциплинарных подходов в профессиональной деятельности; научную значимость междисциплинарных подходов в современной исторической науке.

			Уметь: применять в практике научного исследования междисциплинарные подходы; осуществлять самостоятельный поиск источников, литературы, интернет-ресурсов, посвященных проблемам междисциплинарных подходов; осуществлять сотрудничество с представителями других областей знания; анализировать и обобщать результаты научных исследований на основе современных междисциплинарных подходов. Владеть: терминологией, заимствованной в смежных гуманитарных дисциплинах и используемой в междисциплинарных исследованиях; навыками анализа, объяснения исторических процессов и явлений в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов.
ОПК -6	Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания	Планирует реализацию научных проектов, ставит цели, задачи, разбивает проект на этапы и закладывает необходимые для реализации ресурсы; Демонстрирует результаты реализации научного проекта в формате эссе, статьи, доклада, семинара, информационного ресурса и т.д	способность разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания. знание основ проектирования в области культурно-просветительской деятельности и популяризации профессиональных знаний. умение разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские и популяризационные проекты. владение навыками проектной деятельности в культурно-просветительской и научно-популярной сфере.

4.1. Структура дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)								Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)							
			Контактная работа					Самостоятель -ная работа			Собеседование	Коллоквиум	Проверка тестов	Проверка контрол.н. работ	Проверка реферата	Проверка эссе и иных творческих работ	курсовая работа (проект)	
			Всего	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Др. виды контакт. работы	Всего	Курсовая работа(проект)	Подготовка к экзамену								Другие виды
1	Раздел1.	1	22	12	10			12										
2	Раздел2.	1	24	12	12			12										
3	Раздел 3.	1	24	12	12			12										
4	Раздел 4.	2	14	10	4			11										
5	Раздел 5.	2	14	10	4			11										
6	Раздел 6.	2	16	10	6			11										
	Курсовая работа (проект)																	
	Подготовка к экзамену																	
	Общая трудоемкость, в часах	180	112	66	46			41				Промежуточная						
												Форма						
												Зачет						
												Зачет с оценкой						
												Экзамен						
																		27

4.2. Содержание дисциплины (модуля) «Философии и методологии истории»

Раздел I. Научное познание как способ освоения человеком мира.

Тема 1. Познаваемость мира как философская проблема.

Проблема познаваемости мира – это вопрос о том, соответствует ли наше знание о мире самому миру и существует ли нечто принципиально непознаваемое. Эта проблема считается главной для гносеологии.

Что такое **гносеология**? Это учение о познании, которое исследует вопросы относительно познавательной деятельности человека, как в науках, как и во вненаучных способах познания. Рассматривая проблему познаваемости мира, философы также выражают свое понимание познания: является ли познание отражением объективного мира. Философские позиции по вопросу познаваемости мира группируются вокруг двух основных

подходов: это гносеологический оптимизм и агностицизм. Термин «агностицизм» происходит от греческого слова, означающего «недоступный познанию». Считается, что позиция агностицизма в классическом виде сформулирована Иммануилом Кантом. **Агностицизм** делит мир на явления и сущности. Человек способен познать явления, но сущности недоступны познанию. Агностицизм не утверждает, что мир абсолютно непознаваем. При этом следует иметь в виду, что Кант говорил о возможностях научного познания, а не познания вообще. Наука изучает лишь явления и их взаимосвязи.

Тема2. Наука в социокультурном измерении.

Наука в культуре техногенной цивилизации Теоретическое знание и его развитие является неотъемлемой характеристикой современной науки, которая постоянно расширяет горизонты познавательного и практического освоения мира человеком. Как и сама наука, теоретическое знание является культурно-историческим феноменом. Оно возникло в контексте исторического развития цивилизации и культуры, на определенных стадиях этого развития, породивших теоретическую науку и ценность научной рациональности. Современная цивилизация неразрывно связана с достижениями науки, основанными на систематическом развертывании теоретических исследований. Именно благодаря этим достижениям и их внедрению в производство стал возможен впечатляющий технологический прогресс XX века, приведший в развитых странах Запада и Востока к новому качеству жизни. Наука революционизирует не только сферу производства, но и оказывает влияние на многие другие сферы человеческой деятельности, начиная регулировать их, перестраивая их средства и методы. Неудивительно, что проблемы будущего современной цивилизации не могут обсуждаться вне анализа современных тенденций развития науки и ее перспектив. Хотя в современном обществе существуют и антисциентистские движения, в целом наука воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры. Однако так было не всегда, и не во всех культурах наука занимала столь высокое место в шкале ценностных приоритетов. В этой связи возникает вопрос об особенностях того типа цивилизационного развития, который стимулировал широкое применение в человеческой деятельности научных знаний.

Традиционные и техногенные цивилизации В развитии человечества, после того как оно преодолело стадию варварства и дикости, существовало множество цивилизаций — конкретных видов общества, каждое из которых имело свою самобытную историю. Известный философ и историк А.Тойнби выделил и описал 21 цивилизацию. Все они могут быть разделены на два больших класса, соответственно типам цивилизационного прогресса — на традиционные и техногенную цивилизации. Техногенная цивилизация является довольно поздним продуктом человеческой истории. Долгое время эта история протекала как взаимодействие традиционных обществ. Лишь в XV—XVII столетиях в европейском регионе сформировался особый тип развития, связанный с появлением техногенных обществ, их последующей экспансией на остальной мир и изменением под их влиянием традиционных обществ. Некоторые из этих традиционных обществ были простонапросто поглощены техногенной цивилизацией; пройдя через этапы модернизации, они превращались затем в типичные техногенные общества. Другие, испытав на себе прививки западной технологии и культуры, тем не менее сохраняли многие традиционные черты, превратившись в своего рода гибридные образования.

Тема3. Природа и специфика научного знания.

В философии к началу 17 века центр изучения смещается в сферу гносеологии (познание). Выделяются два философских направления познания

Научное знание имеет свои специфические особенности:

- Системность(классификация камней)
- Объективность
- Воспроизводимость (повторяемость)

- · Реалистичность (Сначала данные, потом гипотеза, каждое попадание увеличивает вероятность)
- · Проверимость на практике.

Типы знаний:

- · Обыденные - результат стихийного опыта
- · специально организованные процедуры - рационально организованы(наука), иррационально организованы (религия)
- · специально организованные практика (сельское хозяйство, педагогика) - знание, которое формулируется в образовательной культуре
- · научное знание
- · паранаучное знание (астрология)

Структура научного знания

Знание может быть обыденным, опытным(эмпирическим) или теоретическим. Что же касается архитектуры здания науки, структуры научного познания, то в нем выделяются два уровня - эмпирический и теоретический. Эти уровни не следует смешивать со сторонами познания вообще - чувственным отражением и рациональным познанием. Дело в том, что в первом случае имеются в виду различные типы познавательной деятельности ученых, а во втором - речь идет о типах психической деятельности индивида в процессе познания вообще, причем оба эти типа находят применение и на эмпирическом, и на теоретическом уровнях научного познания.

Сами уровни научного познания различаются по ряду параметров: по предмету исследования. Эмпирическое исследование ориентировано на явления, теоретическое - на сущность; по средствам и инструментам познания; по методам исследования. На эмпирическом уровне это наблюдение, эксперимент, на теоретическом - системный подход, идеализация и т.д.; по характеру добытых знаний. В одном случае это эмпирические факты, классификации, эмпирические законы, во втором - законы, раскрытие существенных связей, теории.

Раздел II. Научное познание и основные этапы его исторической эволюции

Тема 1. Теоретико-ретроспективный анализ развития научного знания и методологии науки от эпохи античности до современной истории.

1. Исторические этапы развития методологии научного познания (античная, средневековая, классическая наука).

1. Проблема происхождения науки.
2. Наука в Древней Греции. Предпосылки ее возникновения.
3. Средства познания в Средние века.
4. Методология классической науки.

1. Проблема происхождения науки.

Есть ряд точек зрения по вопросу о происхождении науки.

а) наука – выражение опыта практической и познавательной деятельности вообще. Тогда время рождения науки – первобытность, когда начали накапливаться и передаваться знания (Дж. Бернал «Наука в истории общества»).

б) наука – знание с его обоснованием. Тогда место возникновения науки – Др. Греция (5 в. до н.э.). Так, в Египте и Вавилоне накоплены значительные математические знания, но только греки стали доказывать теоремы.

в) наука - экспериментальная деятельность, опытное знание. Р. Бэкон (13 в.) – Ф. Бэкон (16 в.). Следовательно, наука зародилась в Средние века (П.Дюгем).

г) наука – естествознание, умеющее строить математические модели, сравнивать их с опытным материалом, проводить рассуждения с помощью мысленного эксперимента. Возрождение на новом уровне античной физики + социальный институт (Лондонское Королевское общество – 1662 г., Парижская академия наук -1666 г.) Время возникновения науки – 16-17 вв.

д) наука – совмещение исследовательской деятельности и высшего образования. Возникает профессия «ученый». Время возникновения науки – конец первой трети 19 в.

На мой взгляд, родина науки – Древняя Греция.

2. Наука в Древней Греции.

Предпосылки: а) демократия (разделение умственного и физического труда, свобода слова); б) правовые нормы (софисты, доказательность); в) разделение в познавательном процессе рационального от иррационального.

Результат – появление первого основания науки: рациональной обоснованности, т.е. познание в форме доказательства путем апелляции к реально удостоверяемым причинам. Так построены: медицина Гиппократ, геометрия Евклида, история Геродота.

Важная особенность становления науки в Др. Греции – жесткое разделение знания на теоретическое и прикладное при доминировании первого. Пример: Платон.

В Др. Греции появились благодаря этому следующие формы познавательной деятельности: систематическое доказательство, рациональное обоснование, логическая дедукция, идеализация, из которых в дальнейшем могла развиваться наука.

Три базовых науки.

А) Математика (геометрия, алгебра). 2 особенности их развития: а) развернутое текстовое оформление; б) строгое рационально-логическое обоснование. Следствие – появление теорем (Фалес, Пифагор), которые доказывались.

Б) Физика (носила внеэкспериментальный характер)- наука о природе, которая предполагала ее познание путем умозрительного уяснения происхождения и сущности природного мира как целого. Отсюда поиск первоосновы сущего (архэ). У Фалеса – вода, Анаксимена – воздух, Анаксимандра – айперон, Пифагор – число, Демокрит – атомы и т.д. Движение от конкретного к абстрактному: поиск монистических основ природы.

В) История (Геродот, Фукидид). Представления о каузальных связях в обществе. Работа с источниками. Отделение (у Фукидида) фактов от мифов.

Недостатки становления науки в Др. Греции: 1) жесткое разделение теоретического и прикладного знания; 2) отрицание возможности взаимодействия физики и математики (Аристотель: математика – наука о неподвижном, физика – подвижном бытии); 3) отсутствовал

эксперимент как метод проверки теоретических положений. Хотя отдельные опыты проводились: выяснение размера Земли (Эратосфен); измерение видимого диска Солнца (Архимед); вычисление расстояния от Земли до Луны (Гиппарх, Птолемей).

3. Средства познания в Средние века.

Начинаются формально с 6 в. и продолжаются до 14-15 вв. Главное – диктат церкви (инквизиция). Философия, науки – «служанки богословия» (Ф. Аквинский). В Университетах – доминирование теологии тоже в процессе обучения, схоластика.

Особенности средневекового мировоззрения: 1) универсализм (тяготение к всеобъемлющему познанию); 2) символизм – любая вещь – олицетворение Бога; 3) иерархизм: символы по мере удаления от Бога делились на высшие и низшие (вода «благороднее» земли, воздух – воды); 4) геоцентризм.

Специфика работы ученых: 1) протекала в русле религиозных представлений, в том числе и на природу; 2) не было концепции объективных законов, без которых невозможно естествознание; 3) анализ понятий, а не вещей.

Препятствовали развитию отдельных отраслей науки. Так, анатомия в Средние века находилась под запретом, что мешало заниматься медициной.

Развивались алхимия с астрологией. Много магии, заклинаний. Отдельные позитивные достижения: 1) правила проведения опытов (алхимический рецепт); 2) наблюдение за планетами и создание моделей планетарных движений (астрология).

4. Методология классической науки.

Время возникновения Классической науки – 15-17 вв. Образцы КН - гелиоцентрическая система мира Коперника – Галилея, геометрия Декарта, механика Ньютона (3 закона движения, «Математические начала натуральной философии»).

Причины появления: а) опора на разум (мышление) «Я мыслю, следовательно, существую» Декарта; б) доминирование естественных наук – математика, физика («Книга природы написана на языке математики» - Бэкон); в) экспериментальный метод и его господство (мысленный эксперимент – Галилей); г) поиск законов природы.

Характерные черты классической науки.

А) Финализм – стремление к достижению абсолютно истинной системы знания. Ньютон (абсолютное пространство и время), Дешан «Истина, или истинная система».

Б) имперсональность – рассмотрение знания как объективно сущего, элиминация субъекта как носителя ценностей.

В) наивный реализм – признание зеркального соответствия знаний действительности.

Г) динамизм – установка на понимание окружающего мира как жестко детерминированного, где нет места случайности. Случайность – отражение меры нашего незнания. Лейбниц, Гольбах, Лаплас. Идея всеобщей предсказуемости.

Д) сумматизм – ориентация на сведение сложного к простому. Целое рассматривается как сумма частей.

Е) механицизм – преувеличение возможностей механики как способа миропонимания. Мир и человек рассматривались как машины, механизмы. Пример – Ламетри.

Ж) каузальность – все в мире связано естественными причинами.

З) соединение эмпирической и практической деятельности. Эволюция этого процесса шла 14 веков.

И) гипотетико-дедуктивный метод: логический вывод утверждений из принятых гипотез и последующая их эмпирическая апробация. (Галилей: «пустотная механика», которая базировалась на принципах индукции и мысленного эксперимента). Логика мысленного эксперимента: «если бы совершенно устранить побочные эффекты эмпирического уровня, то ...».

Итоги развития классической науки как методологической стратегии.

А) отсутствие абсолютной истинности знания. Декарт: «первое правило для руководства ума» - «подвергай все сомнению».

Б) десакрализация пространственно-временных представлений.

В) демократизация и эффектизация научного поиска: «истина – дочь времени, а не авторитета» (Бэкон).

Г) внедрение в знания понятия числа и величины (метризация и операционализация).

Д) естественные объяснения природы, базирующиеся на признании каузальных связей.

Раздел III. Теоретические основы и методология научно-познавательной деятельности.

Тема1. Специфика научно-познавательной деятельности.

Рассмотрение науки как *специфического вида познавательной деятельности* является доминирующим для философии науки и особенно – для методологии науки.

Интуитивно кажется понятным отличие науки от других форм познавательной деятельности человека. Однако четкая характеристика специфических черт науки оказывается довольно сложной задачей. Об этом свидетельствуют многообразие определений науки, а также дискуссии по проблеме демаркации между наукой и другими формами познания.

Научное познание, как и остальные формы духовного производства в конечном счете необходимо для того, чтобы регулировать человеческую деятельность, обеспечивать воспроизводство основных систем человеческих отношений. Различные виды познания по-разному выполняют эту роль, и анализ этого различия служит первым и необходимым условием для выявления *особенностей* научного познания.

Как способ познания наука возникает из практической деятельности людей и является непосредственным продолжением *повседневного*, стихийно-эмпирического познания. Именно в рамках и посредством этого сознания люди постигали свойства и отношения необходимых им в практической жизни вещей. Базисом таких знаний является так называемый здравый смысл. В

простейших случаях **здоровый смысл** оказывается достаточным для обыденного познания предметов и явлений, которые встречаются в повседневной практической деятельности человека, для ориентации человека в окружающем мире.

Однако здоровый смысл оказывается **несостоятельным** в тех случаях, когда ему приходится выходить за рамки обыденной жизни и практики. Ф. Энгельс (1820–1895) очень точно отмечал в связи с этим, что "здоровый человеческий смысл, весьма почтенный спутник в четырех стенах своего домашнего обихода, переживает самые удивительные приключения, лишь только он отважится выйти на широкий простор исследования".

Хотя здоровый смысл и ориентируется на объективно реальное существование мира, который окружает человека, хотя он и отвергает чаще всего наличие в окружающем мире сверхъестественных сил, но подобные представления основаны скорее на вере, чем на доказательном знании. Фактически обыденное знание – это бессистемный, случайный набор простейших индуктивных обобщений, полученных в результате житейских наблюдений и практических результатов.

В отличие от здравого смысла наука, возникая из практики, в процессе своего развития **опережает** последнюю по освоению новых объектов реального мира.

Науке удастся достичь таких результатов благодаря тому, что она начинает строить теоретические модели реальных объектов с помощью **абстрактных и идеальных моделей**. Такие модели относительно верно отображают реальные свойства и отношения изучаемых объектов. Правильность научных моделей провернется не столько с помощью **непосредственной** практики, сколько посредством **специально** созданного для этого экспериментального метода. Логические следствия, которые выводятся из идеальной модели, непосредственно сверяются с результатами экспериментов.

В случае опровержения эмпирических следствий модель либо отвергается, либо подлежит коренному пересмотру и исправлению. Вместе с тем при подтверждении следствий можно говорить лишь об **относительной истинности** теоретической модели, поскольку следствия из гипотез имеют, как правило, не достоверный, а лишь вероятностный, или правдоподобный, характер. Для поиска и проверки новых истин в науке используются специальные теоретические и эмпирические методы, материально-технические средства наблюдения и измерения – различные приборы и экспериментальные установки.

Основными системообразующими факторами, которые способствуют превращению науки в важнейший способ познавательной деятельности, являются следующие:

- – ориентация науки на объективный характер закономерностей изучаемых предметов, явлений и событий;
- – реальность законов исследуемых явлений, которая позволяет четко выделить предмет их познания;
- – опережающее исследование объектов, не охваченных текущей практикой; благодаря этому становится возможным исследовать не только свойства и отношения вещей, которые встречаются в существующей практике, но и таких потенциально возможных объектов, которые социальной практикой еще не освоены.

Тема2. Особенности субъекта и объекта научного познания.

Субъект научного познания

Субъект – активно действующее лицо. Кто является субъектом научно исследовательской деятельности. Существуют различные понимания истолкования субъекта познания. Подход выделяющий субъекта в трудах И. Канта (1724-1804) трансцендентальный субъект. Понятие вводится для решения какой либо проблемы.

Эмпирический субъект. Каждый из нас эмпирический субъект. Эмпирический субъект наделён уникальными неповторимыми свойствами. возникают проблемы согласования результатов познания полученных различными эмпирическими субъектами. Эта проблема известна как проблема интерсубъективности, или как достижения определённых результатов познания. Каждый из нас частичный и деформированный субъект познания. Чтобы решить проблему интерсубъективности, Кант вводит понятие трансцендентального субъекта. Трансцендентальный субъект – некий инвариант эмпирического субъекта

Объект познания

Объект познания – тот фрагмент действительности, на который направлена познавательная деятельность. В структуру деятельности входят цели, средства (орудия труда, особые средства познавательной деятельности приборы установки, результаты деятельности не всегда совпадают с целями. Целевая детерминация деятельности человека. Научно-исследовательская деятельность. Сделать это, можно выявив особенности каждого элемента структуры деятельности.

Объект научного познания. Что может выступать в качестве объекта научного познания? Представляется, что объектом научного познания может быть любой уровень действительности. Различие актуального научного познания, и потенциального.

Актуальный объект – то, что уже вовлечено в научно-познавательную деятельность.

Потенциальный объект – эта та сфера действительности, которая возможно станет объектом научного познания в будущем.

Развитие науки – превращение потенциальных объектов научного познания в актуальные.

Тема3. Базовые процедуры научного познания (репрезентация, интерпретация, категоризация) и их гносеологические функции.

Гносеология как учение о познании: Гносеология (эпистемология) – философское учение о познании. Вопросы: познаваемость мира, природа познания, субъект-объект познания (соотношение), структура познания, истина и ее критерии, методы познания и формы знания.

Познание – сложный процесс, в единстве внешнего и внутреннего, наследственного и приобретенного, объекта и субъекта, эмпирического и теоретического, конкретно-чувственного и абстрактно-логического.

Подходы к пониманию познания:

По материализм и идеализм: Материализм (мышление и сознание – высшее проявление всеобщего свойства материи – свойства отражения (Отражение – проявление свойств одних предметов и явлений в других в процессе взаимодействия), познание – отражение внешнего мира – Аристотель, Т.Гоббс, марксизм); Субъективный идеализм (познание – внутренняя, имманентная, врожденная наследственная способность человека – Д.Юм. И.Кант); Объективный идеализм (познание связано с объективной идеальной сущностью; Платон – познание –

припоминание душой того, что она видела в мире идей; Религия – познание – проявление божественного откровения; Гегель – познание – это самопознание Абсолютной идеи через человека).

По эмпиризм, сенсуализм. Рационализм (т.е. при помощи чего можно познавать мир): Эмпиризм (единственный достоверный источник познания – опыт, в т.ч. и чувственный; Метод – индукция. Ф.Бэкон); Сенсуализм (познание – отражение действительности с помощью органов чувств – Д.Локк. Т. Гоббс); Рационализм (подлинное познание достигается при помощи разума, в процессе логического осмысления действительности – Платон, Аристотель, Декарт, Гегель).

По рационализм иррационализм (по соотношению разумного/неразумного): Рационализм (разум и природа неизменны; мышление и разумно-целесообразное осуществляется универсальным субъектом; познавательные возможности субъекта безграничны); Иррационализм (признается значение интуитивного и дологического знания; интуиция, фантазия. Озарение рассматриваются как самостоятельные виды познания; вводится понятие личностного знания ученого, включающего невербальные представления, установки, практические навыки, опыт - М. Полани; иррациональное выступает как основание творчества в науке).

Теория познания в широком смысле делится на 2 этапа: классическая и неклассическая (современная): *Классическая теория познания*: теория отражения (метафора ума и зеркала); рациональность как основание научности; субъектно-объектная гносеология (все, что выходило за ее пределы рассматривалось как иррациональное, выпадающее из науки и рациональной философии); рассмотрение гносеологических проблем без учета времени, стремление очистить познание от всего изменяющегося.

Неклассическая теория познания: Познание – сложный многогранный процесс, включающий, помимо отражения, такие операции как репрезентация, интерпретация, конвенция, символизация.

Тема4. Методология научного познания.

Наука — область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой основе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества. Акцентируя внимание на специфике научной деятельности, можно предложить такое определение: наука - это специализированная эмпирическая и теоретическая деятельность, направленная на получение истинного знания о мире. Принимая во внимание нормативную сторону научной деятельности, можно дать такое определение: наука - это деятельность, регулируемая идеалами и нормами получения, объяснения и построения научного знания.

Тема5. Классификация методов теоретического исследования.

Теоретические методы определяются (рассматриваются) по основным мыслительным операциям, которыми являются: анализ и синтез, сравнение, абстрагирование и конкретизация, обобщение, формализация, индукция и дедукция, идеализация, аналогия, моделирование, мысленный эксперимент.

Анализ – это разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Процедуры анализа входят органической составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую фазу, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков. Одно и то же явление, процесс можно анализировать во многих аспектах. Всесторонний анализ явления позволяет глубже рассмотреть его.

Синтез – соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему). Синтез – не простое суммирование, а смысловое соединение. Если просто соединить явления, между ними не возникнет системы связей, образуется лишь хаотическое накопление отдельных фактов. Синтез противоположен анализу, с которым он неразрывно связан. Синтез как познавательная операция выступает в различных функциях теоретического исследования. Любой процесс образования понятий основывается на единстве процессов анализа и синтеза. Анализ и синтез тесно связаны между собой. Если у исследователя сильнее развита способность к анализу, может возникнуть опасность того, что он не сумеет найти места деталям в явлении как едином целом. Относительное же преобладание синтеза приводит к поверхностности, к тому, что не будут замечены существенные для исследования детали, которые могут иметь большое значение для понимания явления как единого целого.

Раздел IV. Теория истины и эпистемологические проблемы научной рациональности.

Тема 1. Основные концепции истории и ее критериев в философии науки.

Как отдельное направление философии, философия науки оформилась в XIX в. В её развитии можно выделить несколько этапов.

Позитивизм проходит ряд стадий, традиционно называемых первым позитивизмом, вторым позитивизмом (эмпириокритицизмом) и третьим позитивизмом (логический позитивизм, неопозитивизм). Общей чертой всех перечисленных течений является эмпиризм, восходящий к Ф. Бэкону, и неприятие метафизики, под которой позитивисты понимают классическую философию Нового времени – от Декарта до Гегеля. Также для позитивизма в целом характерен односторонний анализ науки: считается, что наука оказывает существенное влияние на культуру человечества, в то время как сама она подчиняется лишь своим внутренним законам и не подвержена влиянию социальных, исторических, эстетических, религиозных и прочих внешних факторов.

Основные черты позитивизма:

Наука и научная рациональность признается высшей ценностью. Требование перенесения естественно-научных методов в гуманитарные науки. Попытка изъять науку от умозрительных построений, требование все проверять опытом. Вера в прогресс науки. Основоположителем позитивизма является французский философ Огюст Конт (30-е гг. XIX века), одна из основных работ которого так и называется – "Курс позитивной философии". Именно Конт выдвинул идею об отрыве метафизики от науки. Также Конт считал, что единственным источником познания служит опыт. Никаких врождённых форм познания вроде априорных суждений Канта не существует. Близкие идеи высказывали также Г. Спенсер, Дж. Милль. Конт сформулировал закон трех стадий – человеческое общество в своем развитии проходит через три стадии:

Теологическая – люди объясняют природу через понятие бога.

Метафизическая – люди объясняют природу через абстрактные сущности.

Позитивная – явлениям природы дается научное объяснение.

Тема2. Научная рациональность, ее исторические критерии и эпистемологические типы.

В самом общем виде рациональность понимается как постоянная апелляция к доводам разума и рассудка и максимальное исключение эмоций, страстей, личных мнений при принятии решений, касающихся судьбы познавательных утверждений. Традиционно в истории философии рационализм противопоставлялся эмпиризму и сенсуализму. Различие между этими концепциями было связано с вопросом об источнике познания; является ли таким надежным источником познания разум или чувственная познавательная способность человека, чувственный опыт? Но применительно к характеристике научного познания такое противопоставление разума, интеллекта чувственному опыту не имеет смысла. Английский философ науки К. Поппер называет традиционный рационализм "интеллектуализмом", а в его определение включает ссылку на опыт. "Я использую слово "рационализм" для того, чтобы обозначить позицию, которая стремится решать как можно больше проблем посредством апелляции к разуму, т.е. ясному мышлению и опыту, а не посредством апелляции к эмоциям и страстям". Предпосылкой научной рациональности является тот факт, что наука осваивает мир в понятиях. Научно-теоретическое мышление, прежде всего, характеризуется как понятийная деятельность. Именно оперирование понятиями и позволяет выполнять науке основные познавательные функции: описание, объяснение и предсказание явлений определенной предметной области. И именно поэтому каждая наука имеет собственный язык, собственную предметную область исследования и собственный метод. В плане рациональности научное познание характеризуется еще двумя чертами — это доказательность и системность. Эти качества отличают научное познание от обыденного.

РазделV. Особенности и специфика научного процесса в естествознании и социально-гуманитарных науках.

Тема1. Проблема сходства и отличия научного познания природы и социального бытия.

Науки о природе называют естественными науками. В них природа предстает как царство законов и закономерностей, открытие которых и составляет цель естественнонаучных дисциплин.

Науки об обществе изучают общество в целом, его основные структурные компоненты, движущие силы и закономерности его развития, формы общественного устройства и т.д. Они осуществляют рефлексию над проблемами человеческого существования в обществе и истории, фиксируют способ движения «социальной энергии», нормы и ценности человеческой жизнедеятельности, участвуют в преобразовании общества.

Чрезвычайно острой в науках об обществе является проблема законов и закономерностей, так как ориентация на поиск закономерностей сталкивается с рядом трудностей. Существует представление, согласно которому науки об обществе отличаются большой субъективностью, строятся на основе индивидуальных оценок и личностных предпочтений и следователя. В силу этого закономерности общественного развития отрицаются. Иногда развитие общества рассматривается как часть космической эволюции или ставится в зависимость от развития идей.

Если признавать наличие законов общества, то следует учитывать, что

(а) они являются историческими, т.е. их действие ограничено временем существования определенного этапа развития общества. Многие законы природы, напротив, являются вечно действующими или долговременными;

(б) реализуются через сознательную деятельность людей, тогда как законы природы действуют спонтанно, существуя независимо от сознания людей. Физик надеется на «искренность» природы. Обществовед находится в ситуации, когда люди в процессе деятельности меняют свои взгляды и цели, мотивы и интересы, что делает их трудно постижимыми. Считается, что социальная реальность, в которой неразрывно связаны экономические, политические, духовные, психологические отношения, гораздо сложнее, чем реальность природная.

Тема2. Социально-гуманитарные науки как особый тип познавательной деятельности.

До настоящего времени не решена проблема классификации социально-гуманитарных наук. Одни авторы не производят разделения наук на социальные и гуманитарные, другие – производят. Нам представляется, что основание для разделения этих дисциплин имеется. И таким основанием служит предмет изучения. Для социальных наук – это общество в целом или его относительно самостоятельные сферы (политическая, юридическая, экономическая и др.). Для гуманитарных наук предмет изучения – человек и духовные продукты его деятельности. В связи с этим к социальным наукам можно отнести социальную философию, историю, социологию, экономику, юриспруденцию, политологию. В состав гуманитарных наук можно включить культурологию, религиоведение, искусствоведение, психологию, лингвистику, педагогику, философскую антропологию. Сходство между социальными и гуманитарными науками больше, чем сходство между каждой из этих групп наук и естественными науками. Поэтому можно вести речь о социально-гуманитарных науках как особом регионе познания.

Как одна из сфер общего научного познания, социально-гуманитарные науки имеют все признаки науки вообще. Но они имеют и свою специфику. *Одна из важных особенностей социально-гуманитарных наук – необходимость учета в них феномена свободы.* Науки о природе изучают естественные процессы. Эти процессы просто происходят. Социально-гуманитарные науки изучают человеческую деятельность в экономической, юридической, политической, художественной сферах. Человеческая деятельность не происходит, а совершается. Процессы природы не обладают свободой. Человеческая же деятельность свободна (не абсолютно, конечно, а относительно). Поэтому она менее предсказуема, чем природные процессы. В связи с этим в социально-гуманитарных науках меньше определенности и больше гипотетичности, чем в естественных науках.

Тема3. Диалектика рационального и иррационального в научно-познавательном процессе.

Новое понимание рациональности привело к новой трактовке ее соотношения с иррациональностью. Одна из особенностей современного научного и философского познания состоит в существенном усилении интереса к основаниям и предпосылкам знания. Это проявляется, в частности, в возрастании роли саморефлексии науки, в стремлении осмыслить диалектику рефлексивного (рационального) и дорефлексивного в научном знании и деятельности.

Противоречивость самого рационального подметил и проанализировал еще Гегель, у которого впервые встречается истолкование категорий рационального и иррационального как проявления диалектики рассудка и разума: «...то, что мы называем рациональным, принадлежит на самом деле области рассудка, а то, что мы называем иррациональным, есть скорее начало и след разумности. ...Науки, доходя до той же грани, дальше которой они не могут двигаться с помощью рассудка... прерывают последовательное развитие своих определений и заимствуют то,

в чем они нуждаются... извне, из области представления, мнения, восприятия или каких-нибудь других источников».

Иррациональное очень часто имеет форму неявных, скрытых компонентов знания, которые выражаются либо в личностном неявном знании, либо в различных формах бессознательного, оказывающих существенное влияние на познавательную и исследовательскую деятельность ученого. В научных текстах как обязательные, дополнительные к явному знанию функционируют многообразные неявные основания и предпосылки, в том числе философские, общенаучные, этические, эстетические и другие. В качестве неявных форм в научном знании присутствуют также традиции, обычаи повседневности и здравого смысла, а также предмнения, предзнания, предрассудки, которым особое внимание уделяет герменевтика, поскольку в них представлена история. Неявное знание может быть понято как некоторая до поры до времени неосознанная и невысказанная форма сознания и самосознания субъекта, как важная предпосылка и условие общения, познания и понимания. Однако полагать, что всякое не выраженное в слове знание есть неявное, было бы ошибкой, поскольку знание может быть объективировано и неязыковыми средствами, например в деятельности, жестах и мимике, средствами живописи, танца, музыки. Существование неявного, молчаливого знания часто означает, что человек знает больше, чем он может сказать, выразить в слове.

Раздел VI. Аксиологические ориентации в развитии науки XXI.

Тема 1. Категории ценности в философии науки XXI века и этика научных исследований.

Этика науки в свою очередь изучает специфику моральной регуляции в научной сфере, в частности: отыскание и обоснование ценностей, норм, правил, которые бы способствовали большей эффективности научного труда и его безупречности с позиций общественного блага.

Трудно спорить, что XXI век - век науки. Ее авторитет в обществе прочен и устойчив. Одной из примечательных особенностей современной науки является то, что в ней все более заметное место занимает этическая проблематика. Типичная для современной эпохи ситуация возникающих экологического, экономического и других кризисов, последствия которых отзываются на судьбах крупных масс населения и представляют собой порой опасности подлинно глобального характера, налагают особую ответственность на науку как силу, участвующую в возникновении подобных ситуаций, и на творцов этой науки, то есть на ученых. Значительная часть проблем возникает как следствие применения современной технологии. Наука стала не просто одной из производительных сил национальных хозяйств и мирового хозяйства в целом, она, по существу, является едва ли не самой мощной из этих сил, если не непосредственно, то, во всяком случае, косвенно, как универсальный источник новых достижений, становящихся основой развития и технического прогресса. Поэтому вполне закономерно, что научные исследования оказываются объектом интенсивного и детального регулирования - не только этического, но и юридического. Сегодня принимается несметное количество нормативных актов как внутренних, так и межведомственных, как национальных, так и международных, призванных обеспечить такое регулирование.

Тема 2. Прогностические функции науки с учетом возрастания глобальных проблем современной цивилизации.

Без серьезных научных исследований современного состояния взаимодействия природы и общества невозможно не только преодоление, но и простое осмысление сути глобальных проблем современности. Очевидно, что роль всего комплекса современного естествознания в его взаимодействии, а также технических наук в этом процессе огромна. Однако не следует забывать и о значении гуманитарных дисциплин и, прежде всего, этики.

Методологической основой изучения глобальных проблем современности выступает философия, анализирующая и смысл основных понятий, историю и перспективы функционирования процесса взаимодействия природы и общества.

Глобальными - называются проблемы, нерешенность которых создает угрозу для будущего существования человеческого общества. Изучают их экология, философия глобальных проблем. Здесь рассматривается сущность глобальных проблем современности, кризисов в развитии человечества, изучаются пути решения этих проблем и предупреждения кризисов.

Глобальные кризисы (глобальные проблемы современности) начинается с середины 20 в., когда человечество превращается в одну цивилизацию, и начинаются процессы глобализации.

5. Образовательные технологии

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);

Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);

Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются); Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи

Предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);

Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);

Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций;

Анализ на занятиях конкретных исторических, социальных, культурных ситуаций или психологических коллизий с привлечением историко-философского материала, а также содержания художественных произведений (зарубежной и отечественной литературы);

7 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание (Изучить..., выполнить..., решить..., изготовить...)	Рекомендуемая литература (Указываются номер из раздела 7)	Количество часов (должно соответствовать указанному в таблице 4.1)
1.	Научное познание как способ освоения	Выполнение заданий при подготовке к семинарским	Работа с учебной и научно-методической	1,2,4,36	12

	человеком мира.	занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно- исследовательской работы, подготовка к конференциям.	литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение		
2.	Научное познание и основные этапы его исторической эволюции	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно- исследовательской работы, подготовка к конференциям.	Работа с учебной и научно- методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	7,10,36	12
3.	Теоретические основы методология научно- познавательной деятельности.	Выполнение заданий и при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами.	Работа с учебной и научно- методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат;	15,22	12

		Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение		
4.	Теория истины и эпистемологические проблемы научной рациональности.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	25,34	11
5.	Особенности и специфика научного процесса в естествознании и социально-гуманитарных науках.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	12,14	11

		индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.			
6.	Аксиологические и ориентации в развитии науки XXI.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	1-15	11

Заочная форма

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание (Изучить..., выполнить..., решить..., изготовить...)	Рекомендуемая литература (Указываются номер из раздела 7)	Количество часов (должно соответствовать указанному в таблице 4.1)
1.	Научное познание как способ освоения человеком мира.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать	1,2,4,36	31

		основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	актуальную тему по предмету; составить сообщение		
2.	Научное познание и основные этапы его исторической эволюции	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	7,10,36	31
3.	Теоретические основы методология научно-познавательной деятельности.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	15,22	31

		докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.			
4.	Теория истины и эпистемологические проблемы научной рациональности.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	25,34	30
5.	Особенности и специфика научного процесса в естествознании и социально-гуманитарных науках.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	12,14	30

6.	Аксиологические и ориентации в развитии науки XXI.	Выполнение заданий при подготовке к семинарским занятиям контрольным работам и т.д. Работа со справочными материалами. Изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы. Выполнение индивидуальных заданий (подготовка докладов, рефератов). Выполнение научно-исследовательской работы, подготовка к конференциям.	Работа с учебной и научно-методической литературой; изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат; изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	1-15	30
----	---	---	--	------	----

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы магистрантов

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы студента:

- 1 работа с конспектами лекций в процессе подготовки к семинарским занятиям;
- 2 работа с основной и дополнительной литературой (конспектирование);
- 3 реферирование, рецензирование) как по рекомендации преподавателя, так и инициативная;
- 4 творческая работа в форме подготовки сообщений на семинарских занятиях, написания эссе на заданные темы;
- 5 докладов на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях, участия в философских олимпиадах и т. д.;
- 6 Студентам рекомендуются для изучения учебники и учебные пособия, классические философские произведения и работы современных философов, в которых рассматриваются те или иные вопросы, включенные в план семинарских занятий. Для самостоятельного изучения некоторых тем курса студентам рекомендуется изучение и конспектирование соответствующих глав учебников:
- 7 Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М., Изд. Проспект, 2012
- 8 Гуревич П.С. Философия. М.:Изд.Юрайт, 2012
- 9 Спиркин А.Г. Философия: учебник. - М: Юрайт-2011

Методические рекомендации по написанию эссе по философии и методологии истории

Магистрантам можно порекомендовать следующие этапы работы по написанию эссе как размышление над проблемой:

- 1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.
- 2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.
- 3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не

совпадающие с Вашей позицией; здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т. п.;

4) В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения. Структура эссе-размышления Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение. Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»). При написании мини-сочинений часты случаи подмены проблемы авторской позицией. Поэтому разведем эти понятия. Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения. Проблема – это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора – это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли. Помните о важности раскрытия смысла высказывания, неслучайно в ЕГЭ по обществознанию данное требование (критерий К1) является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (К2: характер и уровень теоретической аргументации; К3: качество фактической аргументации) также выставляется 0 баллов.

Памятка-инструкция написания эссе

- Внимательно прочитайте все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе;
- выберите ту, которая будет отвечать следующим требованиям:
 - а) интересна Вам;
 - б) Вы понимаете смысл этого высказывания;
 - в) по данной теме Вам есть что сказать (Вы знаете термины, можете привести примеры, имеете личный опыт и т.д.);
- продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
- определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифраза (скажите то же самое, но своими словами);
- набросайте аргументы «за» и/или «против» данного высказывания (если Вы наберете аргументы и «за», и «против» афоризма, взятого в качестве темы, Ваше эссе может носить полемический характер);
- для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д.;
- просмотрите подобранные иллюстрации (примеры): использовали ли Вы в них свои знания по предмету (термины, факты общественной жизни, знания законодательства и т.д.);
- продумайте, какие литературные приемы Вы будете использовать, чтобы сделать язык Вашего эссе более интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.);
- придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему Вы выбрали это высказывание, сразу определить свою позицию, задать свой вопрос автору и т.д.);
- изложите свою точку зрения, сформулируйте общий вывод работы. Примечание. Логике изложения материала и его структурированию способствуют выделение абзацев и красная строка. Каждый абзац – предыдущий и последующий – должны быть связаны между собой.

Примерный план написания эссе

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход. При работе с тезисом (цитатой) уместно использование следующих шаблонных схем: · высказывается позиция (Я считаю, что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?); · указание причины (потому что...), приводятся факты, возможна ссылка на определение; · аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...); · установление взаимосвязей (в связи с этим...). Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

Советы по редактированию чернового варианта. Редактирование предполагает проверку работы по следующим направлениям:

- структура (проверьте, есть ли логическая связь между частями эссе);
- искренность тона (избегайте слишком эмоциональных, экспрессивных определений);
- единство стиля (в работе не следует перескакивать с научного стиля на публицистический, разговорный и наоборот);
- объем эссе (работа должна быть краткой, сокращайте все лишнее);
- привлекательность работы, ее индивидуальность.

Методические рекомендации по составлению докладов по философии и методологии истории

Доклад по философии и методологии истории – одна из важнейших форм самостоятельной работы студента, способствующий формированию умения формулировать теоретические проблемы, составлять обстоятельные ответы, письменно излагать свои мысли, критически оценивать 3 литературные источники. В идеале студенческий доклад является формой творческого усвоения философии, призванной поднять логическую и философскую культуру мышления. Докладом признано считать публичное и развернутое сообщение, основанное на привлечении специальных источников информации, о сути исследуемого вопроса с возможным отражением его практического преломления в конкретной жизненной ситуации, рекомендациями и иного рода предложениями. Доклады и отчеты могут быть устными или письменными. Формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным. Доклад может содержать диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, рефераты, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки. Доклад должен воспроизводить ту последовательность изложения, которая положена автором в основу исследования избранной темы. Язык доклада должен быть предельно лаконичным и при этом иметь большую информативную насыщенность. Назначение доклада – не убеждать, а сообщить о чем-либо. Поэтому экспрессивная лексика здесь неуместна.

Терминология студенческого доклада по философии и методологии истории должна быть наиболее употребительной и общепринятой, она не должна нуждаться в дополнительной дешифровке и пояснениях. К авторским отступлениям в докладе прибегают тогда, когда возникает необходимость привести аналогии, выдвинуть какие-либо предположения. Авторские отступления приветствуются, позволяя судить об эрудиции студента, его умении комплексно подходить к освещению философских проблем. Работа над докладом начинается с выбора темы, которая, желательно, не должна совпадать с вопросами плана семинарских занятий, а включает

в себе элементы новизны, проблематичности. Написание доклада надо начинать с продумывания и изложения плана, что облегчает студенту понимание внутренней логики проблемы, помогает лучше ориентироваться при изучении первоисточников, обеспечивает усвоение ведущих положений, формирование четких суждений, умение соразмерно компоновать материал. Студенческий доклад – это работа, внутренне содержащая элементы научного творчества, направленная на формирование у студентов целостного представления об исследуемом вопросе, имеющая определенную последовательность построения, например: - Вступление: обоснование актуальности работы, выбор темы реферата, цель, задачи и т.д. - Основная часть: делится на главы и параграфы, воспроизводя логику конспектируемого научного источника. - Заключение: выводы и перспективы исследования. - Список литературы.

6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

Контроль освоения компетенций

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Устный опрос	Раздел 1	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6
2.	Письменные работы	Раздел 2-4	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6
3.	Эссе, реферат, сообщение	Раздел 1-6	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6
4.	Тестирование	Раздел 1-6	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6

Материалы для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации составляют отдельный документ – Фонд оценочных средств по дисциплине _____.

Демонстрационные варианты оценочных средств для каждого вида контроля _____
(Указывается ссылка, по которой можно найти материалы в ЭИОС)

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ ДИСЦИПЛИНОЙ

«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»

Наименование категории (группы)	Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2	3
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Межкультурное взаимодействие	УК-5	- Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Общепрофессиональные компетенции	ОПК-1 ОПК-3 ОПК-6	- Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией - Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов - Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
2	Раздел 2.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование

3	Раздел 3-6	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
---	------------	---------------------------------	--

Темы семинарских занятий

по дисциплине «Философия и методология истории»

Раздел I. Научное познание как способ освоения человеком мира.

Раздел II. Научное познание и основные этапы его исторической эволюции

Раздел III. Теоретические основы и методология научно-познавательной деятельности.

Раздел IV. Теория истины и эпистемологические проблемы научной рациональности.

Раздел V. Особенности и специфика научного процесса в естествознании и социально-гуманитарных науках.

Раздел VI. Аксиологические и ориентации в развитии науки XXI.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Тесты

по дисциплине «Философия и методология истории»

1. Назначение теста

Вопросы Тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов. Для получения студентами дополнительных баллов в виде домашнего задания можно использовать дополнительный вариант теста.

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильный ответ (ы) маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части, может быть, слово, словосочетание или дата. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов.

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.

2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

Тесты.

1. Согласно стоикам, путь к счастью - это ...

- а) следование судьбе и долгу
- б) получение удовольствий
- в) отказ от общественной деятельности
- г) борьба с обстоятельствами

2. Всякое утверждение есть вместе с тем и отрицание, всякое "да" есть вместе с тем и "нет", - учили ...

- а) скептики
- б) стоики
- в) эпикурейцы
- г) неоплатоники

3. Основоположник неоплатонизма - ...

- а) Плотин
- б) Сенека
- в) Цицерон

г) Эпикур

4. Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...

а) Эпикура; б) Парменида; в) Демокрита; +г) Сократа.

5. Возникновение античной философии было связано с постановкой проблемы...

а) смысла жизни; б) Бога; в) познания Космоса; г) первоначала бытия.

6. Число признается основой бытия в школе

а) Архимеда; б) Пифагора; в) Левкиппа; г) Птолемея.

7. Идея, что истина есть соответствие знания вещам, высказывалась...

а) Беркли; б) Махом; +в) Аристотелем; г) Фомой Аквинским.

8. Соответствие между именами мыслителей и их утверждениями о первооснове всего сущего:

1. Анаксагор	а) божественный абсолют
2. Платон	б) атомы
3. Аристотель	в) единство материи и формы
4. Эпикур	г) идеи
5. Плотин	д) гомеомерии

9. Расставьте в хронологическом порядке периоды в развитии античной философии:

- а) классический
- б) эллинистический
- в) натурфилософский
- г) гуманистический

10. Античные философские школы в порядке их возникновения:

- а) неоплатонизм
- б) римский стоицизм
- в) Ликей Аристотеля
- г) платоновская Академия
- д) пифагореизм

11. Категория китайской философии, обозначающая путь нравственного совершенствования и закономерность сущего, называется...

а) Ян б) Дао в) Сяо г) Инь

12. Выдающийся мыслитель и ученый Античности, создатель «Ликей»

а) Эпикур б) Аристотель в) Демокрит г) Платон

13. Автором знаменитой апории «Ахилл и черепаха» является:

а) Платон; б) Сократ; в) Аристотель; г) Зенон Элейский.

14. Перевоплощение души или личности в цепи новых рождений по закону кармы в индийской философии называется...

а) дхарма б) чарвака в) мокша г) сансара

15. Открытие двух видов бытия – «мира идей» и «мира вещей» – принадлежит:

а) Пифагору; б) Протагору; в) Аристотелю; г) Платону.

16. Создателем учения об «идеальном государстве» был:

а) Сократ б) Платон в) Аристотель г) Пифагор

17. Философия конфуцианства связана с решением проблемы...

- а) бытия и познания; б) природы и человека;
- в) природы и познания; г) человека и общества.

18. Особенностью древневосточной философии является...

- а) обращение к данным научного исследования;
- б) глубоко разработанная гносеология;
- в) опора на мифологические представления о мире и человеке;
- г) развитая система философских категорий.

19. Расцвет древнекитайской философии приходится на период:

- а) плюрализма; б) династии Хань; в) Ренессанса; г) «ста школ».

20. Древнекитайская философия зарождается как:

- а) прагматическая; б) альтруистическая;
- в) мистическая; г) гедонистическая.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа — промежуточный метод проверки знаний студента. Отличительной чертой письменной контрольной работы является её большая объективность по сравнению с устным опросом. Виды и характер письменных контрольных работ зависят от содержания и специфики учебной дисциплины. Для письменных контрольных работ важно, чтобы система заданий предусматривала как выявление знаний по определённой теме (разделу), так и понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей, умений учащихся самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески использовать знания и навыки.

Контрольные работы осуществляются с целью выявления умений и навыков студентов проводить определённые исследования и применять на практике полученные знания.

Контрольная работа направлена на:

- углубление и закрепление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самоподготовки;
- развитие у студентов способности к творческому, самостоятельному анализу учебной и специальной литературы;
- выработку умений по систематизации и обобщению усвоенного материала и критически оценивать его;
- формирование навыков практического применения своих знаний, аргументированного, логического и грамотного изложения своих мыслей;
- получение навыков исследовательской работы, а также комплексного системного подхода к изучению и применению специальных знаний.

Контрольные работы, в зависимости от специфики дисциплины могут быть:

- теоретического плана (последовательное изложение материала по избранной теме на основе изучения ряда литературных источников, проведенных исследований);
- смешанные (наряду с теоретическим используется материал производственной практики);
- практического плана.

Основные этапы выполнения контрольной работы:

1. Выбор темы.

1. Детальное изучение методики её написания посредством устных и письменных консультаций с преподавателем и изучения методических разработок.
2. Отбор и изучение литературных источников, указанных в пособии.
3. Сбор фактического материала, его анализ и обобщение.
4. Составление плана изложения материала.
5. Написание чернового варианта работы.
6. Тщательная литературная обработка и окончательное оформление текста.

Предлагаемые студентам темы контрольных работ сформулированы

таким образом, что раскрытие каждой из них невозможно без знания всего объема вопросов, предусмотренных программой курса. Вопрос, являющийся темой контрольной работы, может быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он освещается в учебниках и на занятиях с учетом собственного опыта, собственных наблюдений и исследований по проблеме. Контрольная работа должна иметь нумерацию страниц.

Основные вопросы, освещенные в работе, следует указать в плане работы (содержании) и выделить в тексте. При цитировании положений из литературы необходимо делать точные ссылки на источники. Кроме основных вопросов (2-3) план включает введение и заключение. Вступительная часть содержит краткую характеристику излагаемого вопроса, его актуальность, разработанность в литературе, цель и краткое описание структуры контрольной работы.

В заключении необходимо подвести итоги, сделать выводы и дать возможные рекомендации.

В конце контрольной работы необходимо привести список используемой литературы, в соответствии с использованными ссылками и оформленный по правилам библиографического описания. Студент вправе привлекать любую литературу, помимо рекомендованной, в конце работы необходимо поставить дату и подпись.

Контрольная работа не может быть засчитана при наличии хотя бы одного из ниже перечисленных недостатков:

- если полностью или в значительной части работа выполнена самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, специальной или другой литературы;
- если выявлены существенные ошибки, свидетельствующие о том, что содержание тем не раскрыто и основные вопросы курса не усвоены;
- если работа отличается узконаправленным замкнутым подходом к решаемым проблемам без применения комплексного анализа, позволяющего студенту проявить широкий объем знаний написана небрежно, неразборчиво, с несоблюдением правил оформления.

Контрольная работа представляется в установленные сроки. Если предоставленная работа не отвечает требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель перечисляет недостатки и дает советы по их устранению.

Приступая к выполнению письменной работы, следует внимательно, изучить рекомендованную литературу. Контрольную работу следует начинать с изложения плана темы, который может состоять из

3-4 вопросов. План должен излагаться в логической последовательности, а вопросы плана в тексте работы обязательно выделяются. План должен включать введение и заключение. Во введении необходимо сформулировать важность (актуальность) работы, ее цель и задачи. В основной части следует рассмотреть теоретические и законодательные основы изучаемой темы, а затем ее практические аспекты. В заключении следует подвести общие итоги и сформулировать рекомендации.

Цель студента при написании контрольной работы заключается в следующем:

- логически изложить вопросы плана;
- правильно сформулировать мысли, ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала и литературы, рекомендованных по теме;
- использовать для экономического анализа и обоснования необходимый статистический материал.

Контрольная работа завершается списком использованной литературы.

В итоге контрольная работа призвана заложить определенную базу знаний, необходимую для дальнейшего углубленного изучения курса «Философия».

Контрольная работа проверяется преподавателем факультета и по результатам проверки оформляется допуск к собеседованию по указанному курсу.

Работа, в которой переписаны текст учебника, пособия или аналогичной работы, защищенной ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на другую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления контрольной работы. Работа должна быть обязательно подписана и датирована, страницы пронумерованы.

Объем контрольной работы должен быть не менее 16 и не более 24 страниц ученической тетради или 10-14 страниц машинописного текста.

Методические рекомендации по составлению докладов по философии и методологии истории

Доклад по философии и методологии истории – одна из важнейших форм самостоятельной работы студента, способствующий формированию умения формулировать теоретические проблемы, составлять обстоятельные ответы, письменно излагать свои мысли, критически оценивать 3 литературные источники. В идеале студенческий доклад является формой творческого усвоения философии, призванной поднять логическую и философскую культуру мышления. Докладом признано считать публичное и развернутое сообщение, основанное на привлечении специальных источников информации, о сути исследуемого вопроса с возможным отражением его практического преломления в конкретной жизненной ситуации, рекомендациями и иного рода предложениями. Доклады и отчеты могут быть устными или письменными. Формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным. Доклад может содержать диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, рефераты, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки. Доклад должен воспроизводить ту последовательность изложения, которая положена автором в основу исследования избранной темы. Язык доклада должен быть предельно лаконичным и при

этом иметь большую информативную насыщенность. Назначение доклада – не убеждать, а сообщить о чем-либо. Поэтому экспрессивная лексика здесь неуместна.

Терминология студенческого доклада по философии должна быть наиболее употребительной и общепринятой, она не должна нуждаться в дополнительной дешифровке и пояснениях. К авторским отступлениям в докладе прибегают тогда, когда возникает необходимость привести аналогии, выдвинуть какие-либо предположения. Авторские отступления приветствуются, позволяя судить об эрудиции студента, его умении комплексно подходить к освещению философских проблем. Работа над докладом начинается с выбора темы, которая, желательно, не должна совпадать с вопросами плана семинарских занятий, а включает в себе элементы новизны, проблематичности. Написание доклада надо начинать с продумывания и изложения плана, что облегчает студенту понимание внутренней логики проблемы, помогает лучше ориентироваться при изучении первоисточников, обеспечивает усвоение ведущих положений, формирование четких суждений, умение соразмерно компоновать материал. Студенческий доклад – это работа, внутренне содержащая элементы научного творчества, направленная на формирование у студентов целостного представления об исследуемом вопросе, имеющая определенную последовательность построения, например: - Вступление: обоснование актуальности работы, выбор темы реферата, цель, задачи и т.д. - Основная часть: делится на главы и параграфы, воспроизводя логику конспектируемого научного источника. - Заключение: выводы и перспективы исследования. - Список литературы.

Вопросы для написания рефератов по дисциплине «Философия и методология истории»

1. Что является предметом философии.
2. Чем философское мировоззрение отличается от мифа и религии.
3. В чем состоит значение философии для человека и общества, какие функции выполняет философия.
4. Определите особенности философских позиций – материализма, идеализма, дуализма.
5. Чем обусловлено существование исторических типов философии и какое место в системе философского знания занимает история философии.
6. Назовите круг философских проблем.
7. Какая структура философского знания.
8. Как понимает бытие философия. Какова структура бытия.
9. Что такое философская антропология и какие проблемы она рассматривает.
10. Какие проблемы бытия социума рассматривает философия.
11. Чем обусловлены границы познания. Чем отличаются позиции скептицизма и агностицизма.
12. В чем особенности понимания познания как отображения? Какие стороны процесса познания не учитывает эта концепция.
13. Что нового в понимание сути познания вносит И. Кант.
14. Какие тенденции в понимании сути познания характерны для современной гносеологии.
15. Определите основные особенности сенсуалистической и рационалистической теории познания.
16. Как гносеология толкует понятие «объект» и «субъект» познания.
17. Что является основанием формирования различных концепций истины.
18. Как решается проблема критерия истины в этих концепциях.
19. Чем обусловлено существование разнообразных видов знания.
20. Что характерное для повседневного знания. Какое место оно занимает в познавательной деятельности человека.
21. Охарактеризуйте особенности мифологического знания. Чем обусловлены процессы ремифологизации в современной культуре.

22. Назовите особенности религиозного знания. Как соотносится ум и вера.
23. Какую роль в познавательном процессе играет личностное знание.
24. Охарактеризуйте особенности общелогических методов исследования – анализ и синтез, индукцию и дедукцию.
25. Какие методы и средства используются на эмпирическом уровне исследования. Какова роль приборов в современной науке.
26. Охарактеризуйте особенности аксиоматического метода построения теорий и границы его эффективного применения.
27. Какие характерные особенности гипотетическо-дедуктивного метода построения теорий.
28. Охарактеризуйте особенности моделирования как метода научного исследования. Какие разновидности моделирования типичны для современной науки.
29. Что такое научная проблема. Какие факторы влияют на ее формирование.
30. Что такое научный факт.
31. Какую роль играет гипотеза в научном познании. Чем она отличается от теории.
32. Назовите особенности теории как формы научного познания. Какова структура современных научных теорий.
33. Какие исторические формы взаимосвязи философии и науки Вы знаете.
34. Охарактеризуйте особенности натурфилософии как исторической формы взаимосвязи философии и науки.
34. Чем обусловлено возникновение в середине XIX в. позитивистской философии.
35. Охарактеризуйте основные особенности философии О. Конта.
36. Чем отличается новая форма позитивизма – махизм – от “первого” позитивизма.
37. Охарактеризуйте особенности философии неокантианства.
38. Какие особенности характерны для прагматизма в его понимании философии и науки.
39. Охарактеризуйте особенности неопозитивистской философии.
40. Что обусловило кризис неопозитивизма и возникновения постпозитивизма.
41. В чем состоят особенности «нового рационализма» Г. Башляра.
42. Дайте характеристику структурализма и постструктурализма.
43. Охарактеризуйте особенности философии процесса А.Н. Уайтхеда.
44. В чем состоят особенности феноменологии Э. Гуссерля.
45. Какие проблемы научного познания и как решает герменевтика.
46. Какие Вы знаете подходы к построению теоретических моделей развития науки.
47. Охарактеризуйте особенности диалектико-материалистической модели развития науки.
48. Как рассматривает рост научного знания К. Поппер.
49. Какую теоретическую модель развития науки предлагает И. Лакатос. Сравните ее с концепцией роста научного знания К. Поппера.
50. Охарактеризуйте особенности исторической динамики научного знания, которую предложил Т. Кун.
51. Как рассматривает развитие научного познания Ст. Тулмин
52. Охарактеризуйте эпистемологическую позицию П. Фейерабенда. Определите свое отношение к ней.
53. Охарактеризуйте особенности развития научных знаний в античности.
54. В чем состоят особенности развития рациональности в эпоху средневековья.
55. Какие факторы содействовали духовной революции в эпоху Возрождения.
56. Назовите основные этапы становления классической науки.

57. Какие особенности научной программы Р. Декарта.
58. Что характерно для ньютоновской научной программы.
59. Что объединяет все научные программы, существовавшие в классической науке.
60. Какие факторы повлекли за собой научную революцию на рубеже XIX – XX ст..
61. Назовите характерные особенности неклассической науки.
62. Чем обусловлено становление постнеклассической науки.
63. Как рассматривает современная наука особенности структурной организации бытия.
64. Что такое редукционизм. В чем состоит эффективность и ограниченность редукционистских программ в науке.
65. Чем обусловлен кризис элементаристских программ в современной науке и что такое современный холизм.
66. Как в современной науке и философии толкуется пространственно-временная структура бытия.
67. Охарактеризуйте особенности развития детерминизма в современной науке и философии.
68. Что такое телеологические концепции. Какие философские толкования антропного принципа Вы знаете.
9. Охарактеризуйте современную концепцию глобального эволюционизма.
70. Какое влияние вызывает синергетика на становление современного миропонимания.
71. Что такое теоретические объекты современной науки. Как они соотносятся с реальностью.
72. Как трансформируется в современной эпистемологии представление об объекте и субъекте познания.
73. Охарактеризуйте изменения идеалов и норм познания, характерных для неклассической и постнеклассической науки.
74. Охарактеризуйте особенности формализации науки. Чем обусловлены границы формализации научных знаний. В чем состоит философский смысл теорем Геделя.
75. Назовите формы и методы математизации современной науки.
76. Какую роль играют новейшие информационные технологии в современной науке.

Методические указания к выполнению рефератов:

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме, выполняется с целью привития студентам навыков самостоятельного поиска и анализа информации, формирования умения подбора и изучения исторических источников, используя при этом научную, методическую и периодическую литературу.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. После выбора темы требуется подобрать, изучить необходимую для ее разработки информацию. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: введение, основной текст и заключение.

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литературы должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с научно-исследовательской литературой, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа одно-сортной, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзачным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении

реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Типовые контрольные задания или иные материалы

Экзамен

а) вопросы для подготовки к экзамену по философии и методологии истории

1. Наука как социокультурный феномен.
2. Возникновение науки. Наука и практика.
3. Классификация наук и проблема периодизации истории науки.
4. Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы. 5. Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.
6. Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм).
7. Научное знание как система, его особенности и структура.
8. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.
9. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
10. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки. 11. Рождение экспериментального естествознания в Новое время.
12. Мировоззренческая роль науки в новoeвропейской культуре.
13. Сущностные черты классической науки.
14. Неклассическая наука и ее особенности.
15. Постнеклассическая наука. Основные тенденции формирования науки будущего. 16. Концепция науки в «первом» позитивизме. Неопозитивистские представления о научном знании: общая характеристика.
17. Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера. Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».
18. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
19. Концепция «неявного знания» М. Полани. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
20. Современные проблемы теории научного познания.
21. Основные уровни научного знания.
22. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
23. Сущность и структура теоретического уровня знания.
24. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
25. Философские основания науки и их виды.
26. Предмет и структура методологии науки.
27. Классификация методов. Методы эмпирического познания.
28. Методы теоретического познания.
29. Научная теория и ее структура.
30. Научные законы и их классификация.
31. Гипотеза как форма развития научного знания.
32. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.

33. Индукция как метод научного познания.
34. Индукция и вероятность.
35. Дедукция как метод науки и его функции.
36. Моделирование как метод научного познания.
37. Метод математической гипотезы.
38. Интерпретация как метод научного познания. Ее функции и виды.
39. Системный метод познания в науке.
40. Требования системного метода.
41. Этические проблемы науки.
42. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
43. Преемственность в развитии научного знания.
44. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
45. Научная картина мира и ее эволюция.
46. Современная научная картина мира.
47. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
48. Наука как основа инновационной системы современного общества.

б) при проведении экзамена по дисциплине «философия и методология истории», необходимо руководствоваться следующими критериями оценивания:

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный теоретический материал, исчерпывающе, последовательно, ясно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный теоретический материал, ясно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения для принятия решений и владеет необходимыми умениями и навыками, демонстрируемыми при выполнении практических заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил основной теоретический материал, но не знает деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает отдельные затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает отдельных разделов программного теоретического материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции **«знать», «уметь» и «владеть»** (продвинутый уровень), проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции **«знать» и «уметь»** (базовый уровень), проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции **«знать»** (минимальный уровень), т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в

объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

7. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) «Философии и методологии истории»

7.1. Учебная литература:

1. Ермолаев -методологические проблемы науки: учебное пособие для аспирантов и магистров. - Москва: Государственный университет управления, 20с.
2. Кочергин и методика научного исследования: учебное пособие для адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных учреждений ФСБ России. - Москва: РИО МПИ, 2007.
3. Кочергин и методика диссертационного исследования: учеб. пособие. - Москва: Российская правовая акад. МЮ РФ, 2006. – 156 с.
4. Кравченко и методология науки и техники: учебное пособие / отв. ред. чл.-кор. РАН . - Новосибирск: изд-во Сибирского отделения Российской Академии наук, 2005.
5. Малахов и методология науки. Методы научного познания: учебное пособие. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий, 20с.
6. Микешина науки. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учебное пособие. - Москва : Прогресс-Традиция, 2005.
7. Михалкин , философия и методология науки: учебное пособие для аспирантов. - Москва: Изд-во МГОУ, 20с.
8. Никифоров науки: история и теория (учебное пособие). – М.: Идея-Пресс, 2010.
9. Рузавин научного познания: учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов. - М.: Юнити, 2005.
10. Сорокин и методология науки: учебное пособие. - Великий Новгород: Новгородский гос. ун-т, 2005.
11. Ушаков в философию и методологию науки: учебник. - Москва: Экзамен, 2005.
12. Философия науки / под. ред. : Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2005.
13. Философия и методология науки: Учеб. Пособие / Под. ред. . – М.: Аспект-Пресс, 1996.
14. Философия и методология науки: Пособие / и др. – М.: SvR – Аргус, 1994.

15. Вернадский натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. - М.: Наука, 1978.
16. Логико-философские исследования. Избранные труды. – М.: Прогресс, 1986.
17. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988.
18. Гайденко понятия науки: Становление и развитие первых научных программ. - М.: Наука, 1980.
19. Гайденко понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ Нового времени. – М.: Наука, 1987.
20. Избранные философские работы. Шаги за горизонт. Часть и целое (Беседы вокруг атомной физики) / пер. с нем. и . - Санкт-Петербург: Наука, 2006.
21. Гемпель объяснения. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
22. Герасимов исследование. – М.: Политиздат, 1972.
23. Гогоненкова в науке: философско-методологический анализ: автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филос. н. - Москва, 2005.
24. Как мы познаём: Исследование процесса научного познания. – М.: Знание, 1984.
25. Гражданников построения системной классификации наук. – Новосибирск: Наука, 1987.
26. Грязнов . Рациональность. Творчество. – М., 1982.
27. Грязнов и её объект. – М.: Наука, 1973.
28. Косьмина и методология познания. - Москва: Экономика, 20с.
29. Кравец и идолы науки. – Воронеж: изд-во Воронеж. ун-та, 1993.
30. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. Глава новейшей истории философии. – М.: Идея-Пресс, 2003.
31. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 1977.
32. Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы. – М.: Наука, 1967.
33. Лебедев научного знания. - Санкт-Петербург: СПбГУП, 20с.
34. Лекторский классическая и неклассическая. М., 2000 г.
35. Льюис науки. – М.-Л., 1929.
36. Майданов научного творчества: Философско-методологический анализ. – М.: Наука, 1983

7.2. Интернет-ресурсы для освоения дисциплины философия

Наряду с традиционными изданиями студенты и сотрудники имеют возможность пользоваться электронными полнотекстовыми базами данных:

Название ресурса	Ссылка/доступ
Электронная библиотека онлайн «Единое окно к образовательным ресурсам»	http://window.edu.ru
«Образовательный ресурс России»	http://school-collection.edu.ru
Федеральный образовательный портал: учреждения, программы, стандарты, ВУЗы, тесты ЕГЭ, ГИА	http://www.edu.ru
Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР)	http://fcior.edu.ru
Русская виртуальная библиотека	http://rvb.ru
Кабинет русского языка и литературы	http://ruslit.ioso.ru
Национальный корпус русского языка	http://ruscorpora.ru
Еженедельник науки и образования Юга России «Академия»	http://old.rsue.ru/Academy/Arc_hives/Index.htm
Научная электронная библиотека «e-Library»	http://elibrary.ru/defaultx.asp
Электронно-библиотечная система IPRbooks	http://www.iprbookshop.ru
Электронно-справочная система документов в сфере образования «Информиио»	http://www.informio.ru
Справочно-правовая система «Гарант»	Сетевая версия, доступна со всех компьютеров в корпоративной сети ИнгГУ
Электронно-библиотечная система «Юрайт»	https://www.biblio-online.ru

И
нфо
рмац
ионн
о-
библ
иоте
чное
обес
пече
ние
учеб
ного
проц
есса
вклю
чает
в
себя:
•д
осту
п к
элек
трон

но-библиотечным системам и электронным документам;

- хранение выпускных работ и ведения электронного портфолио обучающихся;
- WV-reader (IPRbooks) для мобильных устройств для незрячих и слабовидящих.

Имеющиеся в вузе адаптивные технологии для внедрения инклюзивного образования обеспечивают возможность внедрения методов инклюзивного образования для обучения людей с нарушениями зрения в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

7.3. Программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение, используемое в ИнгГУ

- 1.1. Microsoft Windows 7, Windows 8, Windows 8.1, Windows 10
- 1.2. Microsoft Windows server 2003, 2008, 2012, 2016
- 1.3. Microsoft Office 2007, 2010, 2016
- 1.4. Программный комплекс ММИС “Деканат”
- 1.5. Программный комплекс ММИС “Визуальная Студия Тестирования”
- 1.6. Программный комплекс ММИС "ПЛАНЫ"
- 1.7. Программный комплекс ММИС "ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕДОМОСТИ"
- 1.8. Программный комплекс ММИС "ВЕДОМОСТИ КАФЕДРЫ"
- 1.9. 1С Зарплата и Кадры
- 1.10. 1С Кадры: расчет заработной платы
- 1.11. Антивирусное ПО Kaspersky endpoint security
- 1.12. Справочно-правовая система “Гарант”
- 1.13. 1С Бухгалтерия

7.4. Материально-техническое обеспечение

Материально-техническое обеспечение учебного процесса по дисциплине определено нормативными требованиями, регламентируемыми приказом Министерства образования и науки

РФ № 986 от 4 октября 2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений», Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки.

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы столы, стулья (на группу по количеству посадочных мест с возможностью расстановки для круглых столов, дискуссий, прочее); доска интерактивная с рабочим местом (мультимедийный проектор с экраном и рабочим местом); желателен доступ в информационно-коммуникационную сеть «Интернет».

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Рабочая программа дисциплины «Философия и методология истории» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «12» августа 2020 г. № 986

Программу составил:

к. полит. н., ст. доцент М.А. Гайтукиев

Программа одобрена на заседании кафедры «Философия»

Протокол № 8 от «27» апреля 2026 года

Программа одобрена Учебно-методической комиссией Исторического факультета

Протокол № 8 от «30» апреля 2026 года

Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и регистрации изменений

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата)	Внесенные изменения	Подпись зав. кафедрой

